

İki Değişkenli Bağlanım Modeli

Tahmin Sorunu

Yrd. Doç. Dr. A. Talha YALTA
Ekonometri 1 Ders Notları
Sürüm 2,0 (Ekim 2011)



Açık Lisans Bilgisi

İşbu belge, “Creative Commons Attribution-Non-Commercial ShareAlike 3.0 Unported” (CC BY-NC-SA 3.0) lisansı altında bir açık ders malzemesi olarak genel kullanıma sunulmuştur. Eserin ilk sahibinin belirtilmesi ve geçerli lisansın korunması koşulu ile özgürce kullanılabilir, çoğaltılabilir ve değiştirilebilir. Creative Commons örgütü ve “CC-BY-NC-SA” lisansı ile ilgili ayrıntılı bilgi “<http://creativecommons.org>” adresinde bulunmaktadır. Ekonometri ders notlarımın güncel sürümüne “<http://yalta.etu.edu.tr>” adresinden ulaşabilirsiniz.

A. Talha Yalta
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi
Ekim 2011 

Ders Planı

- 1 Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi
 - SEK Tahmincilerinin Türetilmesi
 - SEK Tahmincilerinin Arzulanan Özellikleri
 - SEK Yönteminin Ardındaki Varsayımlar
- 2 SEK Yönteminin Güvenilirliği
 - SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları
 - Belirleme Katsayısı r^2
 - Monte Carlo Yöntemi
- 3 Sayısal Bir Örnek

Ders Planı

- 1 Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi
 - SEK Tahmincilerinin Türetilmesi
 - SEK Tahmincilerinin Arzulanan Özellikleri
 - SEK Yönteminin Ardındaki Varsayımlar
- 2 SEK Yönteminin Güvenilirliği
 - SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları
 - Belirleme Katsayısı r^2
 - Monte Carlo Yöntemi
- 3 Sayısal Bir Örnek

Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi

- Bağlanım çözümlenmesinde amaç, örneklem bağlanım işlevi (ÖBİ) temel alınarak anakütle bağlanım işlevinin (ABİ) olabildiğince doğru biçimde tahmin edilmesidir.
- Bunun için kullanılan en yaygın yol “sıradan en küçük kareler” (ordinary least squares), kısaca “SEK” (OLS) yöntemidir.
- SEK yönteminin 1794 yılında Alman matematikçi Carl Fredrich Gauss tarafından bulunduğu kabul edilir.

Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi

- SEK yöntemini anlamak için iki değişkenli ABİ'yi anımsayalım:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$$

- ABİ gözlenemediğinden ÖBİ kullanılarak tahmin edilir:

$$\begin{aligned} Y_i &= \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i + \hat{u}_i \\ &= \hat{Y}_i + \hat{u}_i \end{aligned}$$

- ÖBİ'nin kendisini bulmak için ise **“kalıntılar”** (residuals), diğer bir deyişle hata terimi kullanılır:

$$\begin{aligned} \hat{u}_i &= Y_i - \hat{Y}_i \\ &= Y_i - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 X_i \end{aligned}$$

Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi

- Elimizde n tane X ve Y varken, ÖBİ'yi gözlenen Y 'lere olabildiğince yakın biçimde belirlemek istiyoruz.
- Bunun için şu ölçüt benimsenebilir:

$$\min(\sum \hat{u}_i) = \min\left(\sum(Y_i - \hat{Y}_i)\right)$$

- Ancak bu durumda artı ve eksi değerli hatalar büyük ölçüde birbirlerini etkisiz hale getirecektir.
- Ayrıca burada ÖBİ'ye ne kadar yakın ya da uzak olursa olsun tüm kalıntılar eşit önem taşımaktadır.
- Öyleyse, ÖBİ'yi kalıntılar toplamı en küçük olacak şekilde seçmek iyi bir ölçüt değildir.

Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi

- Herhangi bir veri seti için farklı $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ değerleri farklı \hat{u}_i ve dolayısıyla da farklı $\sum \hat{u}_i^2$ toplamları verir.
- Ancak hatalar toplamı $\sum \hat{u}_i$ her zaman sıfır çıkar.
- Örnek olarak, varsayımsal bir veri seti için aşağıdaki iki ÖBİ'yi ele alalım:

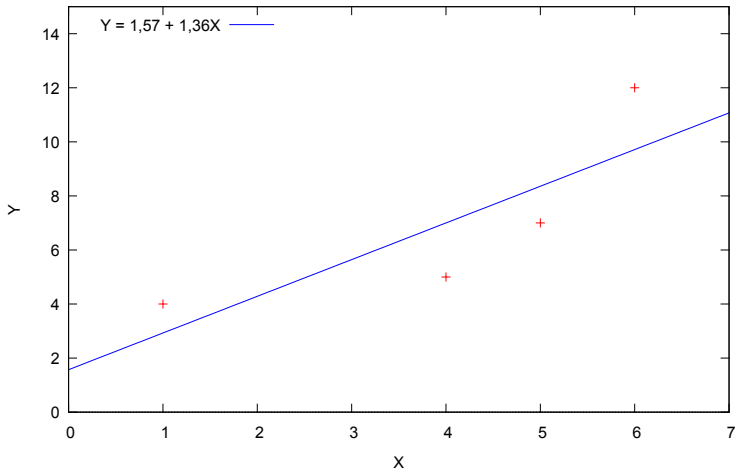
$$\hat{Y}_{1i} = 1,572 + 1,357X_i$$

$$\hat{Y}_{2i} = 3,000 + 1,000X_i$$

| | Y_i | X_i | \hat{Y}_{1i} | \hat{u}_{1i} | \hat{u}_{1i}^2 | \hat{Y}_{2i} | \hat{u}_{2i} | \hat{u}_{2i}^2 |
|--------|-------|-------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| | 4 | 1 | 2,929 | 1,071 | 1,147 | 4 | 0 | 0 |
| | 5 | 4 | 7,000 | -2,000 | 4,000 | 7 | -2 | 4 |
| | 7 | 5 | 8,357 | -1,357 | 1,841 | 8 | -1 | 1 |
| | 12 | 6 | 9,714 | 2,286 | 5,226 | 9 | 3 | 9 |
| Toplam | 28 | 16 | | 0 | 12,214 | | 0 | 14 |

Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi

VARSAYIMSAL ÖRNEK



Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi

- Artı ve eksi değerler alabilen kalıntıların toplamının küçük çıkma sorunundan kurtulmak için en küçük kareler ölçütü kullanılır:

En Küçük Kareler Ölçütü

$$\begin{aligned}\min \left(\sum \hat{u}_i^2 \right) &= \min \left(\sum (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \right) \\ &= \min \left(\sum (Y_i - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 X_i)^2 \right)\end{aligned}$$

- Yukarıdaki gösterimin $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ tahmincilerine dayanan bir matematiksel işlev olduğuna dikkat ediniz.

Normal Denklemler

- SEK, kalıntı kareleri toplamını “**enazlamak**” (minimize) için, ÖBİ değiştirgelerini hesaplamada basit bir “**eniyleme**” (optimization) yönteminden yararlanır.
- $\sum (Y_i - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 X_i)^2$ teriminin $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ 'ya göre kısmi türevlerini alalım:

$$\sum Y_i = n\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \sum X_i$$

$$\sum Y_i X_i = \hat{\beta}_1 \sum X_i + \hat{\beta}_2 \sum X_i^2$$

- Burada n örneklem büyüklüğüdür.
- Yukarıdaki denklemler “**normal denklemler**” (normal equations) olarak adlandırılırlar.

Normal Denklemler

- $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ değiştirgeleri, normal denklemlerin eşanlı olarak çözümlenmesi ile bulunur:

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_2 &= \frac{n \sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2} \\ &= \frac{\sum x_i y_i}{\sum x_i^2}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_1 &= \frac{\sum X_i^2 \sum Y_i - \sum X_i \sum X_i Y_i}{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2} \\ &= \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}\end{aligned}$$

- \bar{X} ve \bar{Y} terimleri X ile Y 'nin örneklem ortalamalarıdır.
- Küçük harfler ise “**ortalamadan sapma**” (deviation from the mean) olarak kullanılmıştır:

$$\begin{aligned}x_i &= (X_i - \bar{X}) \\ y_i &= (Y_i - \bar{Y})\end{aligned}$$

SEK Bağlanım Doğrusunun Özellikleri

İkili bağlanım SEK tahmincileri $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ 'nin şu özelliklerine dikkat edelim:

- Bunlar birer nokta tahmincisidirler.
- Gözlemlenebilen örneklem değerleri (X_i ve Y_i) cinsinden gösterilir ve dolayısıyla kolayca hesaplanabilirler.
- Örneklem verileri kullanılarak $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ hesaplandıktan sonra, örneklem bağlanım doğrusu da kolayca çizilebilir.

SEK Bağlanım Doğrusunun Özellikleri

SEK yöntemi ile bulunan örneklem bağlanım doğrusu aşağıda verilen özellikleri taşır:

- 1 Örneklem bağlanım doğrusu, X ve Y 'nin örneklem ortalamalarından geçer. ($\bar{Y}_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \bar{X}_i$)
- 2 \hat{u}_i kalıntılarının ortalaması sıfırdır. ($\bar{\hat{u}}_i = 0$)
- 3 \hat{u}_i kalıntıları tahmin edilen Y_i 'lerle ilişkisizdir. ($\sum \hat{u}_i \hat{Y}_i = 0$)
- 4 \hat{u}_i kalıntıları X_i 'lerle ilişkisizdir. ($\sum \hat{u}_i X_i = 0$)
- 5 Tahmin edilen \hat{Y}_i 'lerin ortalaması, gözlemlenen Y_i değerlerinin ortalamasına eşittir. Bu ÖBİ'den görülebilir:

$$\begin{aligned}\hat{Y}_i &= \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i \\ &= (\bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}) + \hat{\beta}_2 X_i \\ &= \bar{Y} + \hat{\beta}_2 (X_i - \bar{X})\end{aligned}$$

Son satırın her iki yanını örneklem üzerinden toplanıp n 'ye bölünürse, $\bar{\hat{Y}} = \bar{Y}$ olarak bulunabilir.

ÖBİ'nin Sapma Biçiminde Gösterimi

- ÖBİ'nin “**sapma biçimi**” (deviation form) gösterimini bulmak için $Y_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_i + \hat{u}_i$ işlevinin her iki yanını toplayalım:

$$\begin{aligned}\sum Y_i &= n\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \sum X_i + \sum \hat{u}_i \\ &= n\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \sum X_i \quad (\sum \hat{u}_i = 0 \text{ olduğu için})\end{aligned}$$

- Daha sonra bu denklemin her iki yanını n 'ye bölelim:

$$\bar{Y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \bar{X}$$

- Yukarıdaki eşitlik, örneklem bağlantımı doğrusunun X ve Y 'nin örneklem ortalamalarından geçtiğini göstermektedir.
- Son olarak yukarıdaki eşitliği ilk eşitlikten çıkaralım:

$$\begin{aligned}Y_i - \bar{Y} &= \hat{\beta}_2(X_i - \bar{X}) + \hat{u}_i \\ y_i &= \hat{\beta}_2 x_i + \hat{u}_i\end{aligned}$$

- Sapma gösteriminde $\hat{\beta}_1$ 'nin bulunmadığına dikkat ediniz.

Gauss - Markov Kanıtı

- Klasik Doğrusal Bağlanım Modeli (KDBM) varsayımları geçerli iken, en küçük kareler yöntemi ile elde edilen tahminler arzulanan bazı özellikler taşırlar.
- Gauss - Markov kanıtına göre $\hat{\beta}$ SEK tahmincilerine “En iyi Doğrusal Yansız Tahminci” (Best Linear Unbiased Estimator), kısaca “EDYT” (BLUE) adı verilir.

Gauss - Markov Kanıtı

EDYT olan $\hat{\beta}$ şu üç arzulanan özelliği taşır:

- 1 Doğrusaldır. Diğer bir deyişle bağlantım modelindeki Y bağımlı değişkeninin doğrusal bir işlevidir.
- 2 Yansızdır. Beklenen değeri $E(\hat{\beta})$, anakütleye ait gerçek β değerine eşittir.
- 3 Tüm doğrusal ve yansız tahminciler içinde en az varyanslı olanıdır. Kısaca en iyi ya da “etkin” (efficient) tahmincidir.

Gauss - Markov kanıtı hem kuramsal olarak hem de uygulamada önemlidir.

SEK Tahmincilerinin Doğrusallık Özelliği

- SEK tahmincilerinin **“doğrusallık”** (linearity) arzulanan özelliğini gösterebilmek için $\hat{\beta}_2$ formülünü şöyle yazalım:

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum x_i y_i}{\sum x_i^2} = \frac{\sum x_i (Y_i - \bar{Y})}{\sum x_i^2} = \frac{\sum x_i Y_i - \bar{Y} \sum x_i}{\sum x_i^2} = \frac{\sum x_i Y_i}{\sum x_i^2}$$

- Bu basitçe şu şekilde de gösterilebilir:

$$\frac{\sum x_i Y_i}{\sum x_i^2} = \sum k_i Y_i, \quad k_i = \frac{x_i}{(\sum x_i^2)}$$

- x_i değerleri olasılıksal olmadığına göre k_i 'ler de gerçekte Y_i 'lerin önüne gelen birer **“ağırlık”** (weight) katsayısıdır.
- $\hat{\beta}_2$ bu durumda Y_i 'lerin doğrusal bir işlevidir. Basitçe $\hat{\beta}_2$ 'nın Y_i 'lerin bir ağırlıklı ortalaması olduğu da söylenebilir.
- $\hat{\beta}_1$ 'nin doğrusal olduğu da benzer biçimde kanıtlanabilir.

SEK Tahmincilerinin Yansızlık Özelliği

SEK tahmincilerinin “yansızlık” (unbiasedness) arzulan özelliğini gösterebilmek için ağırlık terimi k 'nin şu beş özelliği önemlidir:

- 1 X_i 'ler olasılıksal olmadığından k_i 'ler de olasılıksal değildir.
- 2 $\sum k_i = 0$ 'dır. ($\sum x_i = 0$ olduğu için)
- 3 $\sum k_i^2 = \sum x_i^2 / \sum (x_i^2)^2 = 1 / \sum x_i^2$ olur.
- 4 $\sum k_i x_i = \sum x_i^2 / \sum x_i^2 = 1$ 'dir.
- 5 $\sum k_i x_i = \sum k_i X_i$ olur.
($\sum k_i x_i = \sum k_i (X_i - \bar{X}) = \sum k_i X_i - \bar{X} \sum k_i$ olduğu için)

Dikkat: Tüm bu özellikler k_i 'nin tanımından türetilmektedir.

SEK Tahmincilerinin Yansızlık Özelliği

- $\hat{\beta}_2$ 'nin yansız olduğunu kanıtlamak için $Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$ biçimindeki ABİ'yi $\hat{\beta}_2$ formülünde yerine koyalım:

$$\begin{aligned}\hat{\beta}_2 &= \sum k_i Y_i \\ &= \sum k_i (\beta_1 + \beta_2 X_i + u_i) \\ &= \beta_1 \sum k_i + \beta_2 \sum k_i X_i + \sum k_i u_i \\ &= \beta_2 + \sum k_i u_i\end{aligned}$$

- Yukarıdaki son adımda k_i 'nin az önce sözü edilen ikinci, dördüncü ve beşinci özelliklerinden yararlanılmıştır.
- β_2 ve k_i 'nin olasılıksal olmadığını ve $E(u_i) = 0$ varsayımını anımsayalım ve her iki yanın beklenen değerini alalım:

$$\begin{aligned}E(\hat{\beta}_2) &= E(\beta_2) + \sum k_i E(u_i) \\ &= \beta_2\end{aligned}$$

- $E(\hat{\beta}_2) = \beta_2$ olduğuna göre $\hat{\beta}_2$ yansız bir tahmindir.

SEK Tahmincilerinin Enaz Varyanslılık Özelliği

- SEK tahmincilerinin “**enaz varyans**” (minimum variance) arzulanan özelliğini gösterebilmek için ise β_2 'nin en küçük kareler tahmincisinden yola çıkalım:

$$\hat{\beta}_2 = \sum k_i Y_i$$

- Şimdi β_2 için başka bir doğrusal tahminci tanımlayalım:

$$\tilde{\beta}_2 = \sum w_i Y_i$$

- Buradaki ($\tilde{}$) işareti “**dalga**” (tilde) diye okunur.
- w_i 'ler de birer ağırlıktır ama $w_i = k_i$ olmak zorunda değildir:
- $\tilde{\beta}_2$ 'nin yansız olabilmesi için gerekli koşullara bir bakalım:

$$\begin{aligned} E(\tilde{\beta}_2) &= \sum w_i E(Y_i) \\ &= \sum w_i (\beta_1 + \beta_2 X_i) \\ &= \beta_1 \sum w_i + \beta_2 \sum w_i X_i \end{aligned}$$

- Buna göre, $\tilde{\beta}_2$ 'nin yansız olabilmesi için şunlar gereklidir:

$$\sum w_i = 0, \quad \sum w_i X_i = \sum w_i X_i = 1$$

(... devam)

SEK Tahmincilerinin Enaz Varyanslılık Özelliği

- $\text{var}(\hat{\beta}_2) \leq \text{var}(\tilde{\beta}_2)$ savını kanıtlamak istiyoruz. Bunun için şimdi $\tilde{\beta}_2$ 'nin varyansını ele alalım:

$$\begin{aligned}\text{var}(\tilde{\beta}_2) &= \text{var}\left(\sum w_i Y_i\right) \\ &= \sum w_i^2 \text{var}(Y_i) && \text{[Dikkat: } \text{var}(Y_i) = \text{var}(u_i) = \sigma^2\text{]} \\ &= \sigma^2 \sum w_i^2 && \text{[Dikkat: } \text{cov}(Y_i, Y_j) = 0, (i \neq j)\text{]} \\ &= \sigma^2 \sum \left(w_i - \frac{x_i}{\sum x_i^2} + \frac{x_i}{\sum x_i^2} \right)^2 \\ &= \sigma^2 \sum \left(w_i - \frac{x_i}{\sum x_i^2} \right)^2 + \sigma^2 \sum \left(\frac{x_i}{\sum x_i^2} \right)^2 + 2\sigma^2 \sum \left(w_i - \frac{x_i}{\sum x_i^2} \right) \left(\frac{x_i}{\sum x_i^2} \right) \\ &= \sigma^2 \sum \left(w_i - \frac{x_i}{\sum x_i^2} \right)^2 + \sigma^2 \left(\frac{1}{\sum x_i^2} \right)\end{aligned}$$

SEK Tahmincilerinin Enaz Varyans Özelliği

- Son satırda bulmuş olduğumuz şey şudur:

$$\text{var}(\tilde{\beta}_2) = \sigma^2 \sum \left(w_i - \frac{x_i}{\sum x_i^2} \right)^2 + \sigma^2 \left(\frac{1}{\sum x_i^2} \right)$$

- Yukarıda en sağdaki terim w_i 'den bağımsızdır.
- Öyleyse $\text{var}(\tilde{\beta}_2)$ 'yı enazlayabilmek ilk terime bağlıdır ve ilk terimi sıfırlayan w_i değeri de şudur:

$$w_i = \frac{x_i}{\sum x_i^2} = k_i$$

- Bu durumda aşağıdaki eşitlik geçerlidir:

$$\text{var}(\tilde{\beta}_2) = \frac{\sigma^2}{\sum x_i^2} = \text{var}(\hat{\beta}_2)$$

- Demek ki w_i ağırlıkları k_i ağırlıklarına eşit olduğunda $\tilde{\beta}_2$ 'nin varyansı enazlanarak $\hat{\beta}_2$ 'nin varyansına eşitlenmektedir.
- Sonuç olarak, en küçük kareler tahmincisi $\hat{\beta}_2$ tüm yansız ve doğrusal tahminciler içinde enaz varyanslı tahmincidir.

SEK Yönteminin Ardındaki Varsayımlar

- Ekonometrik çözümlenmenin amacı yalnızca β_1 ve β_2 gibi değiştirgeleri tahmin etmek değildir. Bu değerlere ilişkin çıkarsamalar yapmak da istenir.
- Örnek olarak, \hat{Y}_i 'lerin gerçekte $E(Y|X_i)$ değerlerine ne kadar yakın olduklarını bilmek önemlidir.
- Anakütle bağlanım işlevini anımsayalım:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$$

- Görülüyor ki Y_i hem X_i 'ye hem de u_i 'ye bağlıdır.
- Öyleyse Y_i , β_1 ve β_2 'ye ilişkin istatistiksel çıkarım yapmak için X_i ve u_i 'nin nasıl oluşturulduğunu bilmek gereklidir.
- Bu noktada Gaussçu “**Klasik Doğrusal Bağlanım Modeli**” (Gaussian Classical Linear Regression Model), kısaca “**KDBM**” (CLRM) 10 temel varsayım yapar.

Varsayım 1

Varsayım 1

Bağlanım modeli değiştirgelerde doğrusaldır:

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$$

- Ancak değişkenlerde doğrusallık zorunlu değildir.
- Değiştirgelerde doğrusallık varsayımı KDBM'nin başlangıç noktasıdır.

Varsayım 2

Varsayım 2

X değerleri tekrarlı örneklemelerde değişmez.

- Bu varsayım X 'in olasılıksal olmadığını söyler.
- Buna göre X ve Y değerlerinin rastsal $\{X, Y\}$ çiftleri şeklinde elde edilmemiş olduğu kabul edilir.
- Diğer bir deyişle, gelir düzeyi başta örneğin 80 olarak belirlendikten sonra rastsal bir aile seçildiğini varsayıyoruz.
- Buna göre elimizdeki çözümlene açıklayıcı X değişkenine göre bir koşullu bağlantım çözümlemesidir.
- X ve Y değerlerinin birlikte örneklenebilmesi, bazı ek koşulların sağlanması ile geçerli olur. Bu duruma ise **“Neo-Klasik Doğrusal Bağlanım Modeli”** (NKDBM) denir.

Varsayım 3

Varsayım 3

u_i hata teriminin ortalaması sıfırdır:

$$E(u_i|X_i) = 0$$

- Buna göre, modelde açıkça yer almayan ve dolayısıyla u_i içine katılmış olan etmenlerin Y 'yi kurallı bir şekilde etkilemediği varsayılmaktadır.
- Artı değerli u_i 'ler eksi değerli u_i 'leri götürmeli ve böylece bunların Y üzerindeki ortalama etkileri sıfır olmalıdır.

Varsayım 4

Varsayım 4

u_i hata teriminin varyansı tüm gözlemler için sabittir:

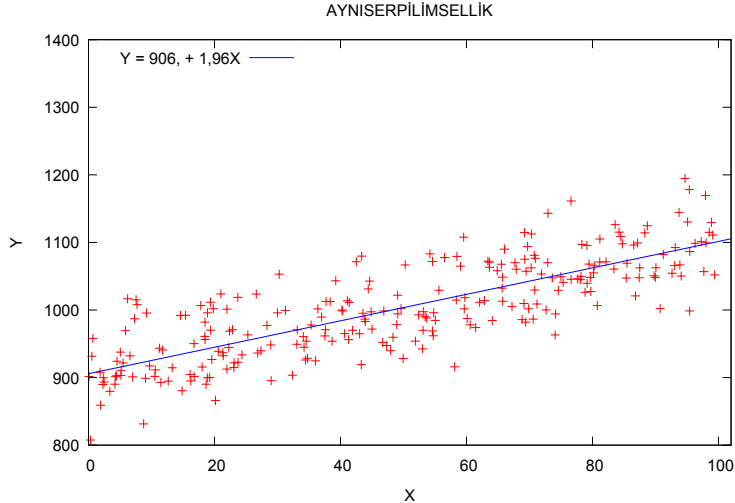
$$\text{var}(u_i|X_i) = \sigma^2$$

- “**Aynıserpilimsellik**” (homoscedasticity) varsayımına göre farklı X değerlerine karşılık gelen tüm Y 'ler eşit önemdedir.
- Tersisi durum ise “**farklıserpilimsellik**” (heteroscedasticity) durumudur:

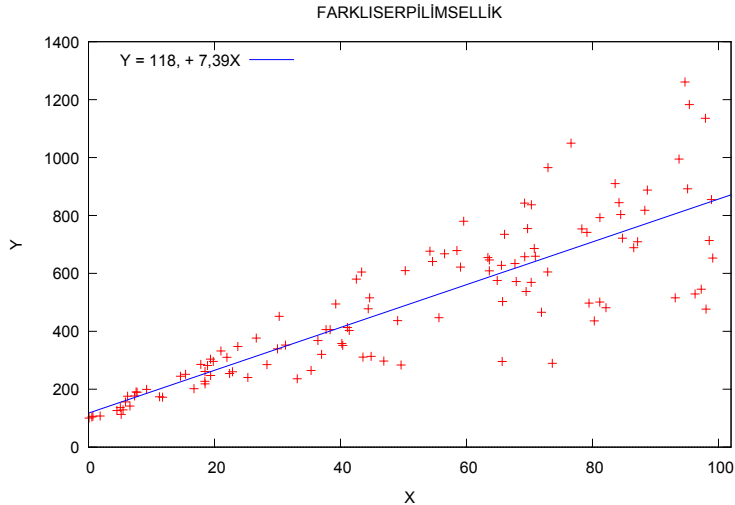
$$\text{var}(u_i|X_1) \neq \text{var}(u_2|X_2) \neq \dots \neq \text{var}(u_n|X_n).$$

- Farklıserpilimsellik durumunda çeşitli X değerlerine karşılık gelen Y değerlerinin güvenilirlikleri aynı olmaz.
- Bu yüzden kendi ortalaması etrafında farklı sıklıkta yayılan Y 'leri farklı ağırlıklar vererek değerlendirmek gereklidir.

Aynıserpilsel Veriler



Farklıserpilmisel Veriler



Varsayım 5

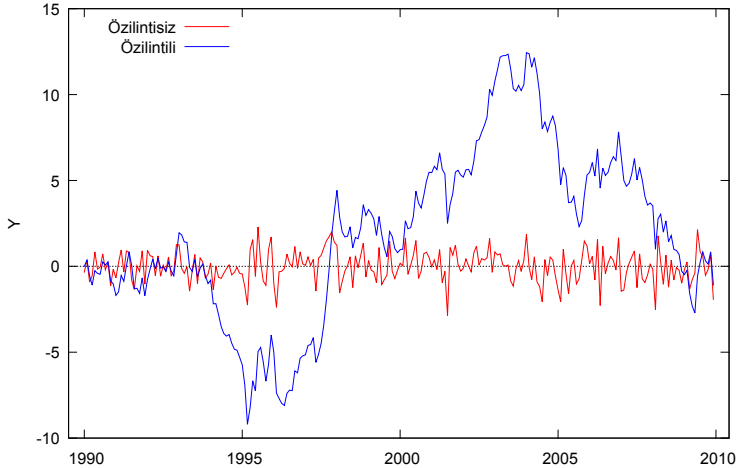
Varsayım 5

Hatalar arasında “**özilinti**” (autocorrelation) yoktur.

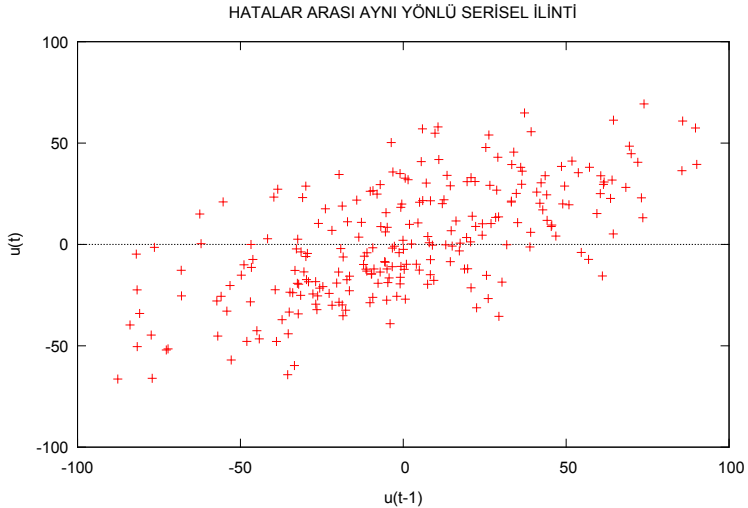
- Eğer “**bozukluklar**” (disturbances) birbirlerini kurallı biçimde izlerlerse özilinti ortaya çıkar.
- ABİ’yi $Y_t = \beta_1 + \beta_2 X_t + u_t$ olarak kabul edelim ve u_t ile u_{t-1} de aynı yönde ilişkili olsun.
- Bu durumda, Y_t yalnızca X_t ’ye değil u_t ’ye de bağlı olur ve bu nedenle u_t ’yi bir ölçüde u_{t-1} belirler.
- Bu sorunla karşılaşmamak için hatalar arasında “**serisel ilinti**” (serial correlation) olmadığı varsayılır.

Özilitimli Hatalar

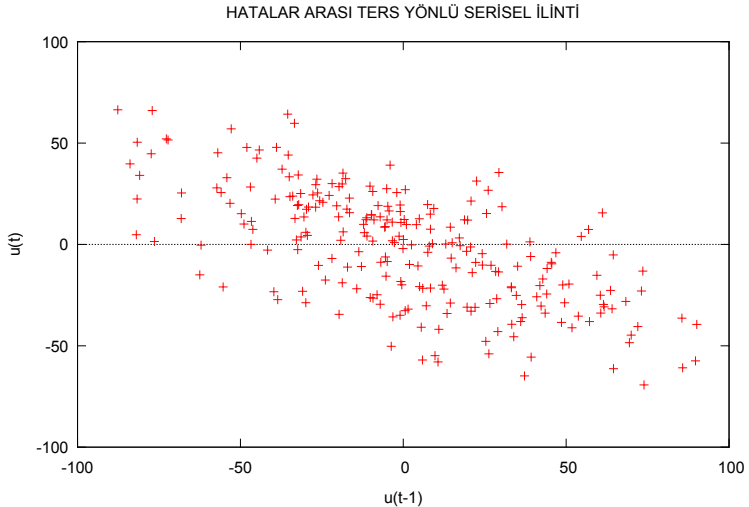
ÖZİLİNTİLİ VE ÖZİLİNTİSİZ SERİ ÖRNEĞİ



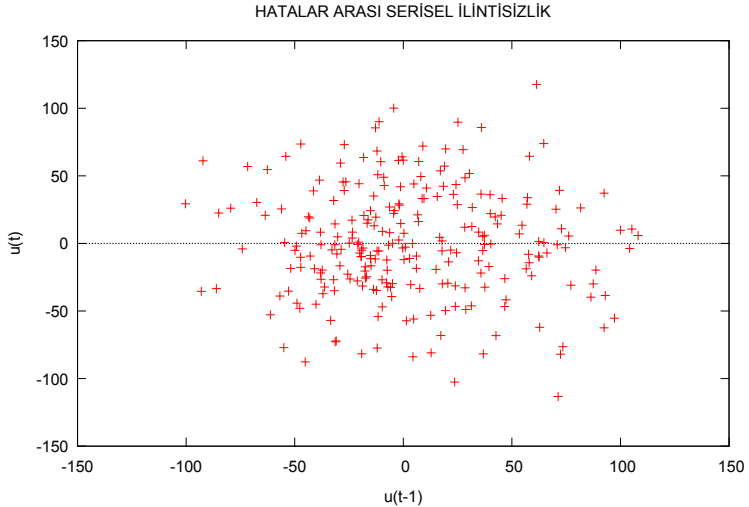
Hatalar Arası Aynı Yönlü Özilinti



Hatalar Arası Ters Yönlü Özilinti



Hatalar Arası Özilintisizlik



Varsayım 6

Varsayım 6

Hata terimi u_i ile X_i 'nin kovaryansı sıfırdır:

$$\text{cov}(u_i, X_i) = 0$$

- Eğer X ve u ilişkiliyse, ikisinin de Y üzerindeki tekil etkilerini bulmak olanaksızlaşır.
- Ayrıca, eğer X ile u aynı yönde ilişkiliyse, X arttıkça u da artarak farklı serpilimsellik sorununa yol açar.
- Eğer 2. varsayım (X 'in rastsal olmaması) ve 3. varsayım ($E(u_i|X_i) = 0$) geçerliyse, 6. varsayım da kendiliğinden gerçekleşmiş olur.

Varsayım 7

Varsayım 7

Gözlem sayısı n , tahmin edilecek anakütle katsayısından fazla olmalıdır.

- İki bilinmeyeni (β_1 ve β_2) bulmak için en az iki noktaya gereksinim vardır.
- Bu koşul çözümlenmenin matematiksel olarak yapılabilmesi için gereklidir.
- Diğer yandan n serbestlik derecesi açısından önemlidir. Bu nedenle sağlıklı sonuçlar için örneklemin yeterince büyük olmasının ayrıca gerekli olduğu unutulmamalıdır.

Varsayım 8

Varsayım 8

Belli bir örneklemdaki X değerlerinin hepsi aynı olamaz:

$$\text{var}(X) \neq 0$$

- Eğer bütün X değerleri aynı olursa:

$$X_i = \bar{X},$$

$$x_i = X_i - \bar{X} \quad \text{olduğundan}$$

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum x_i y_i}{\sum x_i^2} \quad \text{formülünün paydası sıfır çıkar.}$$

- Kısaca değişkenler değişmelidir.

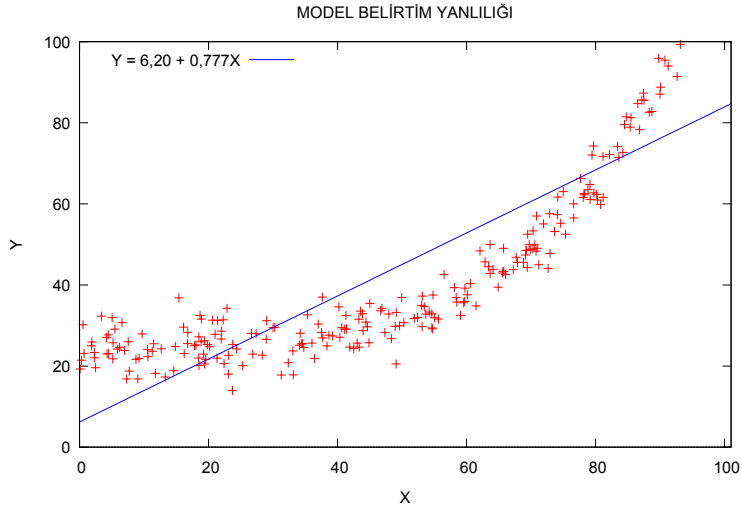
Varsayım 9

Varsayım 9

Bağlanım modeli doğru biçimde belirtilmiş olmalıdır.

- Bağlanım çözümlemesi sonuçlarının güvenilirliği, seçilen modele bağlıdır.
- Özellikle de bir iktisadi olguyu açıklayan birden fazla kuram bulunuyor ise ekonometrici çok dikkatli olmalıdır.
- Her durumda modelin işlev biçiminin ne olduğu, değişken ve değiştirgelerde doğrusal olup olmadığı konuları iyice sorgulanmalıdır.
- Bağlanım modeli yanlış olduğu zaman “**model belirtim hatası**” (model specification error) ortaya çıkar.

Model Belirtim Yanlılığı



Varsayım 10

Varsayım 10

“Tam çoklueşdoğrusallık” (exact multicollinearity) yoktur.

- Tam çoklueşdoğrusallık durumunda bağlanım katsayıları belirsiz ve bu katsayıların ölçünlü hataları da sonsuz olur.

KDBM Varsayımlarının Gerçekçiliği

Ünlü ekonomist Milton Friedman'ın “varsayımların yersizliği” tezine göre gerçek dışılık bir üstünlüktür:

*“Önemli olabilmek için . . . bir önsav,
varsayımlarında betimsel olarak gerçek dışı olmalıdır.”*

- Ekonometrideki KDBM'nin, fiyat kuramındaki tam rekabet modelinin karşılığı olduğu söylenebilir.
- Diğer bir deyişle öne sürmüştüğümüz bu 10 varsayım gerçekleri tümüyle yansıtmak için değil, konuyu yavaş yavaş geliştirebilmeyi kolaylaştırmak amacıyla önemlidir.
- Bu varsayımların gerçekleşmemesi durumunda doğacak sonuçları ise ilerideki bölümlerde inceleyeceğiz.

Ders Planı

- 1 Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi
 - SEK Tahmincilerinin Türetilmesi
 - SEK Tahmincilerinin Arzulanan Özellikleri
 - SEK Yönteminin Ardındaki Varsayımlar
- 2 SEK Yönteminin Güvenilirliği
 - SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları
 - Belirleme Katsayısı r^2
 - Monte Carlo Yöntemi
- 3 Sayısal Bir Örnek

SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları

- Sıradan en küçük kareler tahmincilerinin örneklem verilerinin birer işlevi olduğunu anımsayalım:

$$\hat{\beta}_2 = \frac{n \sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}$$
$$= \frac{\sum x_i y_i}{\sum x_i^2}$$

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum X_i^2 \sum Y_i - \sum X_i \sum X_i Y_i}{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}$$
$$= \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}$$

- Veriler örneklemden örnekleme geçişi için tahminler de buna bağlı olarak değişecektir.
- Öyleyse $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ tahmincilerinin güvenilirliği için bir ölçüte gereksinim vardır.

SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları

- İstatistikte rastsal bir değişkenin doğruluk derecesi “ölçünlü hata” (standard error), kısaca “öh” (se) ile ölçülür:

Ölçünlü Hata

Ölçünlü hata, bir tahminciye ait örneklem dağılımının kendi ortalamasından ortalama olarak ne kadar saptığını gösterir. Örneklem dağılımı varyansının artı değerli kare köküdür.

SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları

- Başta sözü edilmiş olan Gaussçu varsayımlar geçerli iken SEK tahmincilerinin ölçünlü hataları aşağıdaki gibidir:

$$\text{var}(\hat{\beta}_2) = \frac{\sigma^2}{\sum x_i^2}$$

$$\text{öh}(\hat{\beta}_2) = \frac{\sigma}{\sqrt{\sum x_i^2}}$$

$$\text{var}(\hat{\beta}_1) = \frac{\sum x_i^2}{n \sum x_i^2} \sigma^2$$

$$\text{öh}(\hat{\beta}_1) = \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{n \sum x_i^2}} \sigma$$

- Burada
var değişirlik ya da varyansı,
öh ölçünlü hatayı,
 σ^2 ise bağlanımın sabit varyansını
göstermektedir.

SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları

- u_i 'nin sabit varyansını veren σ^2 şöyle tahmin edilir:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum \hat{u}_i^2}{n - 2}$$

- Buradaki $\hat{\sigma}^2$, bilinmeyen σ^2 'nin SEK tahmincisidir.
- $\sum \hat{u}_i^2$ terimine “**kalıntı kareleri toplamı**” (residual sum of squares), kısaca “**KKT**” (RSS) denir ve şöyle bulunur:

$$\sum \hat{u}_i^2 = \sum y_i^2 - \hat{\beta}_2^2 \sum x_i^2$$

- $n - 2$ değeri ise iki değişkenli çözümlenme için geçerli serbestlik derecesidir.

Serbestlik Derecesi Kavramı

Serbestlik Derecesi

“**Serbestlik derecesi**” (degree of freedom), örneklemdeki toplam gözlem sayısı (n) eksi bunlar üzerine konulmuş olan bağımsız ve doğrusal sınırlama sayısıdır.

- Örnek olarak, KKT'nin hesaplanabilmesi için önce $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ değerlerinin bulunmuş olması gereklidir:

$$\sum \hat{u}_i^2 = \sum (Y_i - \hat{\beta}_1 - \hat{\beta}_2 X_i)^2$$

- Dolayısıyla bu iki tahminci KKT üzerine iki sınırlama getirir.
- Bu durumda, KKT'yi ve dolayısıyla da ölçünlü hatayı doğru hesaplayabilmek için aslında elde n değil $n - 2$ sayıda bağımsız gözlem vardır.

SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hatalarının Özellikleri

SEK tahmincileri $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ 'nin varyans formüllerini anımsayalım:

$$\text{var}(\hat{\beta}_2) = \frac{\sigma^2}{\sum x_i^2} \quad \text{var}(\hat{\beta}_1) = \frac{\sum X_i^2}{n \sum x_i^2} \sigma^2$$

$\hat{\beta}_1$ ile $\hat{\beta}_2$ tahmincilerinin varyanslarının ve dolayısıyla bunların ölçünlü hatalarının Şu özellikleri önemlidir:

- 1 Örneklem büyüklüğü n arttıkça $\sum x_i^2$ toplamındaki terim sayısı da artar. Böylece n büyüdükçe $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ 'nin doğruluk dereceleri de artar.
- 2 $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$, verili bir örneklemede birbirleri ile ilişkili olabilirler. Bu bağımlılık aralarındaki kovaryans ile ölçülür:

$$\text{cov}(\hat{\beta}_1, \hat{\beta}_2) = -\bar{X} \text{var}(\hat{\beta}_2)$$

- 3 Eğer \bar{X} artı değerli ise kovaryans da eksi değerli olur. Bu durumda eğer β_2 katsayısı olduğundan büyük tahmin edilir ise β_1 de olduğundan küçük tahmin edilmiş olur.

Belirleme Katsayısı r^2

- Eldeki gözlemler çoğunlukla bağlantım doğrusu üzerinde yer almazlar.
- Artı ya da eksi işaretli \hat{u}_i hataları ile karşılaşıldığına göre örneklem bağlantım doğrusunun eldeki verilerle ne ölçüde örtüştüğünü gösteren bir ölçüte gereksinim vardır:

Belirleme Katsayısı

“**Belirleme katsayısı**” (coefficient of determination) ya da r^2 (çoklu bağlantımda R^2), örneklem bağlantım işlevinin verilere ne kadar iyi yakıştığını gösteren özet bir ölçüttür.

Belirleme Katsayısının Hesaplanması

Belirleme katsayısını hesaplamak için, $y_i = \hat{y}_i + \hat{u}_i$ eşitliğinin iki yanının karesi alınır ve örneklem boyunca toplanır:

$$\begin{aligned}\sum y_i^2 &= \sum \hat{y}_i^2 + \sum \hat{u}_i^2 + 2 \sum \hat{y}_i \hat{u}_i \\ &= \sum \hat{y}_i^2 + \sum \hat{u}_i^2 \\ &= \hat{\beta}_2^2 \sum x_i^2 + \sum \hat{u}_i^2 \\ \text{TKT} &= \text{BKT} + \text{KKT}\end{aligned}$$

Burada

TKT **“Toplam Kareleri Toplamı”** (Total Sum of Squares),

BKT **“Bağlanım Kareleri Toplamı”** (Regression Sum of Squares),

KKT **“Kalıntı Kareleri Toplamı”** (Residual Sum of Squares)

anlamına gelmektedir.

- Yukarıdaki $\sum \hat{y}_i \hat{u}_i$ teriminin SEK bağlanım doğrusunun 3. özelliğinden dolayı sıfıra eşit olduğuna dikkat ediniz.

Belirleme Katsayısının Hesaplanması

$$\begin{aligned}\sum y_i^2 &= \hat{\beta}_2^2 \sum x_i^2 + \sum \hat{u}_i^2 \\ \text{TKT} &= \text{BKT} + \text{KKT}\end{aligned}$$

Yukarıdaki eşitliğin her iki yanını TKT'ye bölelim:

$$1 = \frac{\text{BKT}}{\text{TKT}} + \frac{\text{KKT}}{\text{TKT}}$$

Buna göre r^2 aşağıdaki gibi tanımlanır:

Belirleme Katsayısı

$$r^2 = \frac{\sum \hat{y}_i^2}{\sum y_i^2} = \frac{\sum (\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} = \frac{\text{BKT}}{\text{TKT}} = 1 - \frac{\text{KKT}}{\text{TKT}}$$

Belirleme Katsayısının Özellikleri

r^2 'nin iki temel özelliğinden söz edilebilir:

- 1 r^2 eksi değer almayan bir büyüklüktür.
- 2 Sınırları $0 \leq r^2 \leq 1$ 'dir.

Buna göre:

- Eğer $r^2 = 1$ olursa bu kusursuz bir yakışma demektir. Bu durumda rastsal hata yoktur ve tüm gözlemler bire bir bağlanım doğrusu üzerinde yer almaktadır.
- Sıfıra eşit bir r^2 ise bağımlı değişkenle açıklayıcı değişken arasında hiçbir ilişkinin olmadığı ($\hat{\beta}_2 = 0$) anlamına gelir.

İlinti Katsayısı

r^2 ile yakın ilişkili ama kavramsal olarak çok uzak bir büyüklük “**ilinti katsayısı**” (coefficient of correlation), kısaca r 'dir:

İlinti Katsayısı

$$r = \pm\sqrt{r^2}$$

- r değeri, bağımlı ve açıklayıcı değişkenler arasındaki doğrusal bağımlılığın bir lsdr.
- -1 ve $+1$ arasında yer alır: $-1 \leq r \leq 1$.
- Bakışımlıdır: $r_{XY} = r_{YX}$.
- Sıfır noktasından ve ölçekten bağımsızdır.
- Herhangi bir neden-sonuç ilişkisi içermez.
- İki değişken arasında sıfır ilinti ($r = 0$) mutlaka bağımsızlık göstermez çünkü r yalnızca doğrusal ilişkiyi ler.

Monte Carlo Yöntemi

- KDBM varsayımları altında SEK tahmincilerinin EDYT (En iyi Doğrusal Yansız Tahminci) olmalarını sağlayan bazı arzulanan özellikler taşıdıklarını anımsayalım.
- EDYT özelliklerinin geçerliliği, bir **“benzetim”** (simulation) yöntemi olan Monte Carlo deneyleri ile doğrulanabilir.
- Bu yöntem, anakütle katsayılarını tahmin eden süreçlerin istatistiksel özelliklerini incelemede sıkça kullanılmaktadır.
- Monte Carlo aynı zamanda istatistiksel çıkarsamanın temeli sayılan **“tekrarlı örnekleme”** (repeated sampling) kavramının anlaşılması için de yararlı bir araçtır.

Monte Carlo Yönteminin Adımları

Bir Monte Carlo deneyi aşağıdaki gibi yapılır:

- 1 Anakütle katsayıları seçilir. Örnek: $\beta_1 = 20$ ve $\beta_2 = 0,6$.
- 2 Bir örneklem büyüklüğü seçilir. Örnek: $n = 25$.
- 3 Her gözlem için bir X değerleri belirlenir.
- 4 Bir rastsal sayı oluşturucu kullanılarak u_i kalıntıları üretilir.
- 5 β_1, β_2, X_i 'ler ve u_i 'ler kullanılarak Y_i değerleri bulunur.
- 6 Bu şekilde üretilen Y_i değerleri X_i 'ler ile bağlanıma sokulur ve $\hat{\beta}_1$ ve $\hat{\beta}_2$ SEK tahmincileri hesaplanır.
- 7 İşlem tekrarlanır (örneğin 1000 kez) ve rastsallıktan dolayı her seferde değişen tahminlerin ortalamaları ($\bar{\hat{\beta}}_1, \bar{\hat{\beta}}_2$) alınır.
- 8 Eğer $\bar{\hat{\beta}}_1$ ve $\bar{\hat{\beta}}_2$ değerleri β_1 ve β_2 'ye aşağı yukarı eşit ise, deney SEK tahmincilerinin yansızlığını, diğer bir deyişle $E(\hat{\beta}_1) = \beta_1$ ve $E(\hat{\beta}_2) = \beta_2$ olduğunu saptamış sayılır.

Ders Planı

- 1 Sıradan En Küçük Kareler Yöntemi
 - SEK Tahmincilerinin Türetilmesi
 - SEK Tahmincilerinin Arzulanan Özellikleri
 - SEK Yönteminin Ardındaki Varsayımlar
- 2 SEK Yönteminin Güvenilirliği
 - SEK Tahmincilerinin Ölçünlü Hataları
 - Belirleme Katsayısı r^2
 - Monte Carlo Yöntemi
- 3 Sayısal Bir Örnek

Sayısal Bir Örnek

- Ele almış olduğumuz bazı kavramları sayısal bir örnek yardımı ile gözden geçirelim. Türkiye'de 1987–2006 arası toplam tüketim harcamaları ve GSYH verileri şöyledir:

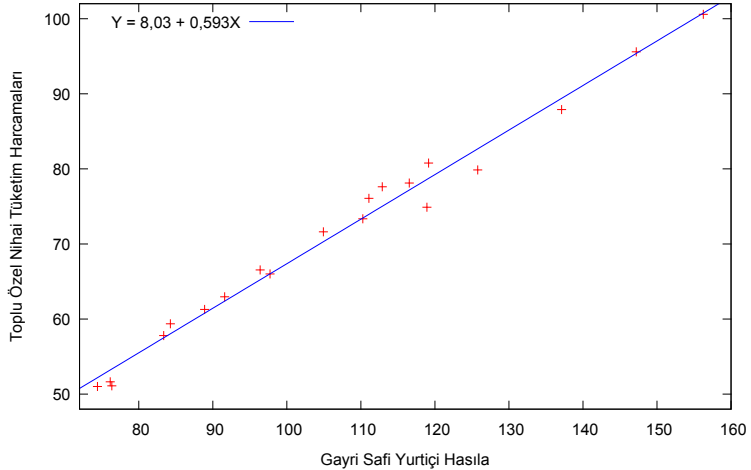
Çizelge: Türkiye'de Tüketim ve GSYH (1987–2006)

| Yıl | C | Y | Yıl | C | Y |
|------|--------|---------|------|---------|---------|
| 1987 | 51.019 | 74.416 | 1997 | 77.620 | 112.892 |
| 1988 | 51.638 | 76.143 | 1998 | 78.113 | 116.541 |
| 1989 | 51.105 | 76.364 | 1999 | 76.077 | 111.083 |
| 1990 | 57.803 | 83.371 | 2000 | 80.774 | 119.147 |
| 1991 | 59.366 | 84.271 | 2001 | 73.356 | 110.267 |
| 1992 | 61.282 | 88.893 | 2002 | 74.894 | 118.923 |
| 1993 | 66.545 | 96.391 | 2003 | 79.862 | 125.778 |
| 1994 | 62.962 | 91.600 | 2004 | 87.897 | 137.110 |
| 1995 | 66.011 | 97.729 | 2005 | 95.594 | 147.200 |
| 1996 | 71.614 | 104.940 | 2006 | 100.584 | 156.249 |

- Toplu özel nihai tüketim harcamalarını (Y), gayri safi yurtiçi hasıla (X) ile ilişkilendirmek istiyor olalım.

Sayısal Bir Örnek

TÜRKİYE 1987-2006 YILLARI ARASI MİLLİ GELİR VE TÜKETİM HARCAMALARI İLİŞKİSİ



SEK Bağlanımı gretl Çıktısı

```
gretl: model 1
Dosya Düzenle Sınamalar Kaydet Çizitler Çözümleme LaTeX
Model 1: SEK (OLS), kullanılan gözlemler: 1987-2006 (T = 20)
Bağımlı değişken: tüketim

-----
                katsayı    ölç. hata    t-oranı    p-değeri
-----
const          8,03438      1,85509      4,331      0,0004    ***
gsyih          0,593351      0,0170331    34,84      5,68e-18  ***

Bağımlı değişken ort    71,20574    Bağımlı değişken ö.s.    14,07370
Kalıntı kareleri top    55,00622    Bağlanım ö.h.            1,748114
R-kare              0,985384    Ayarlamalı R-kare        0,984572
F(1, 18)            1213,489    P-değeri (F)             5,68e-18
Log-olabilirlik      -38,49591    Akaike ölçütü            80,99182
Schwarz ölçütü       82,98329    Hannan-Quinn             81,38058
ro                   0,613231    Durbin-Watson            0,748726
Not: ö.s. ve ö.h. ölçünlü sapma ve ölçünlü hatayı göstermektedir.
```

SEK Bağlanım Çıktısının Yorumlanması

- Gretl çıktısına göre marjinal tüketim eğilimi (MTE) 0,59'dur.
- Buna göre gelir 1 lira arttığında tüketimin de 59 kuruş artması beklenmektedir.
- Sabit terim, toplam gelir sıfır olduğunda toplam tüketimin yaklaşık 8 milyon lira olacağını göstermektedir.
- Sıfır gelirin gözlem aralığı dışında kalan ve gerçek hayatta olanaksız bir değer olmasından dolayı, sabit terimin böylesi bir mekanik yorumu iktisadi anlam içermemektedir.
- Gretl $\hat{\beta}_1$, $\hat{\beta}_2$ ve \hat{u}_i için ölçünlü hataları sırasıyla 1,85509 ve 0,0170331 ve 1,748114 olarak hesaplamıştır.
- Yukarıdaki değerlerin karesi alınarak $\text{var}(\hat{\beta}_1) = 3,44136$ ve $\text{var}(\hat{\beta}_2) = 0,000290126$ ve $\hat{\sigma}^2 = 3,05590$ varyansları da kolayca bulunabilir.
- $r^2 = 0,985$ değeri ise bağlanım modelinin verilere gerçekçi kabul edilemeyecek kadar iyi yakıştığını göstermektedir.

Önümüzdeki Dersin Konusu ve Ödev

Ödev

Kitaptan **Bölüm 3** “Two-Variable Regression Model: The Problem of Estimation” okunacak.

Önümüzdeki Ders

Normallik Varsayımı ve Ençok Olabilirlik Yöntemi